

IX POLSKI KONGRES PRAWA
UPADŁOŚCIOWEGO

INSO 2017

16 – 17 listopada 2017, Warszawa

WWW.INSO.ALLERHAND.PL



INSTYTUT ALLERHANDA

Dwa lata obowiązywania znowelizowanego Prawa upadłościowego

Wiodące zagadnienia nadchodzącego Kongresu:

Dwa lata obowiązywania znowelizowanego Prawa upadłościowego – próba oceny i dyskusja *de lege lata* i *de lege ferenda*

Otwierający pierwszy dzień Kongresu panel ma pozwolić na naukową ocenę:

- czy rozwiązania Prawa upadłościowego gwarantują komplementarność z systemem prawa cywilnego?
- jakie wyzwania stoją przed Prawem upadłościowym w kontekście możliwych i proponowanych zmian?
- na ile polskie rozwiązania w Prawie upadłościowym odpowiadają rozwiązaniom zagranicznym i regulacjom unijnym?

Wierzyciel publicznoprawny w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych

Prawo upadłościowe zerwało z bezpośrednią preferencją wierzytelności publicznoprawnych oraz wprowadziło szereg instytucji motywujących administrację do aktywnego włączania się w postępowania. W tym panelu chcielibyśmy uzyskać odpowiedzi na pytania:

- czy najwięksi wierzyciele: administracja skarbową i Zakład Ubezpieczeń Społecznych aktywnie włączają się w postępowania upadłościowe i jakie pragmatyki stosują w celu ochrony swoich należności?
- czy dłużnik w upadłości może realizować zamówienia publiczne i prowadzić działalność koncesjonowaną? Czy takie uprawnienie może przejąć nabywca przedsiębiorstwa upadłego?
- czy aktywne dochodzenie wierzytelności podatkowych wpłynęło na ilość ogłaszanych upadłości i jaki to ma skutek dla gospodarki?

Ekonomiczne pojęcia w Prawie upadłościowym

Działalność Instytutu Allerhanda oparta jest na analizie law&economics. Z tej przyczyny po raz kolejny chcielibyśmy zaproponować praktyczną analizę pojęć ekonomicznych występujących w Prawie upadłościowym i zapytać o to:

- jak wyglądają praktyczne doświadczenia w definiowaniu niewypłacalności przedsiębiorstw i jak dokonywać analizy ekonomicznej przedsiębiorstwa aby uchwycić pierwszy dzień niewypłacalności?
- jakie trudności pojawiają się przy wycenie aktywów przedsiębiorstwa dłużnika sprzedawanego w ramach pre-packu i czy są one tożsame z problemami związanymi z wyceną przedsiębiorstw w ramach sprzedaży na wolnym rynku?
- milion czy zero? – czyli jak dokonywać wyceny aktywów trudnych do wyceny?

Pozycja prawna wierzyciela zabezpieczonego rzeczowo w Prawie upadłościowym

Możliwość zabezpieczenia wierzytelności prawem rzeczowym stanowi fundamentalną zasadę polskiego systemu prawnego. Prawo upadłościowe i Prawo restrukturyzacyjne modyfikują tę zasadę a praktyka stosowania prawa nie daje jednoznacznych odpowiedzi na pytania:

- czym są koszty likwidacji przedmiotu zabezpieczenia oraz inne koszty postępowania upadłościowego zaspakajane z kwoty uzyskanej z likwidacji przedmiotu zabezpieczenia jak wyliczyć 10% części sumy uzyskanej z likwidacji?

- jaka jest pozycja prawna wierzyciela z tytułu umowy leasingu?
- jak wygląda praktyka stosowania przepisów o bezskuteczności zabezpieczeń w upadłości i restrukturyzacji?
- jakie uprawnienia przysługują w postępowaniu upadłościowym wierzycielowi rzeczowemu?

Prawo upadłościowe a prawo egzekucyjne – studium przypadków

Blisko 2 lata obowiązywania Prawa upadłościowego nie doprowadziły do wykształcenia zgodnych i powszechnych praktyk w zakresie wpływu postępowania upadłościowego na postępowania egzekucyjne. Celem panelu ma być odpowiedź na pytania:

- czy koszty postępowania egzekucyjnego wobec dłużnika, co do którego ogłoszono upadłość, powinny być zgłoszone na listę wierzytelności?
- czy zaawansowanie postępowania egzekucyjnego wpływa na rodzaj skutków jakie wywołuje ogłoszenia upadłości na postępowanie egzekucyjne?
- jakie decyzje procesowe może wydać komornik i sąd egzekucyjne po ogłoszeniu upadłości, a jakie kompetencje przewidziane są dla sędziego-komisarza?

Analiza ryzyka odpowiedzialności karnej w kontekście przeprowadzania postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego

Polski system prawny wielokrotnie inaczej definiuje pojęcia w kontekście obrotu gospodarczego a inaczej w kontekście odpowiedzialności karnej. W tym celu chcielibyśmy udzielić odpowiedzi na pytania:

- jak doprowadzić do sytuacji, aby realna i dobrze przygotowana upadłość albo restrukturyzacja, nie była zakwestionowana jako działanie przestępcze?
- jakie wierzytelności sptać w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości i na przedpolu złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości aby nie narazić się na odpowiedzialność karną?
- czy to samo zachowanie syndyka może stanowić podstawę do przypisania odpowiedzialności za przekroczenie uprawnień a jednocześnie za niedopełnienie obowiązku?

Ocena upadłości konsumenckiej *de lege lata* i *de lege ferenda*

Blisko trzy lata stosowania nowego, konsumenckiego postępowania upadłościowego pozwala na stawianie pierwszy diagnostycznych pytań i ocen:

- czy upadłość konsumencka wpłynęła na rynek kredytów konsumpcyjnych i mieszkaniowych?
- czy banki zredefiniowały zasady badania zdolności kredytowej uwzględniając ryzyko oddłużenia w ramach upadłości konsumenckiej?
- jakie są realne problemy związane ze stosowanie nowej upadłości konsumenckiej? Czy problemem jest tylko upadłość małżonków?
- czy konsumenckie postępowanie upadłościowe pozwala na sprawną realizację procedury przy jednoczesnym zagwarantowaniu realnej kontroli nad działaniami dłużnika?
- jak ocenić rozwiązania zawarte w projekcie zmian w zakresie upadłości konsumenckiej (projekt zmian przepisów w zakresie upadłości konsumenckiej przygotowany przez Zespół Ministra Sprawiedliwości powołany zarządzeniem z dnia 19 grudnia 2016 r.)?

sędziowie, adwokaci,
radcowie prawni,
doradcy gospodarczy,
syndycy



przedstawiciele instytucji
finansowych, przedstawiciele
regulatorów i nadzorców rynku

urzędnicy publiczni,
reprezentanci organizacji
i zrzeszeń gospodarczych



UCZESTNICY KONGRESU



właściciele i kadra
zarządzająca spółek prawa
handlowego, inwestorzy

przedstawiciele świata
nauki, analitycy



reprezentanci organizacji
pozarządowych



INSTYTUT ALLERHANDA

O Organizatorze:

Instytut Allerhand jest ośrodkiem zaawansowanych studiów prawnych z siedzibą w Krakowie.

Specjalizuje się m.in. w prawie handlowym, prawie własności intelektualnej, prawie upadłościowym, a także prawie rynku finansowego, corporate governance i organizacji wymiaru sprawiedliwości. Instytut prowadzi także badania interdyscyplinarne, zwłaszcza z wykorzystaniem ekonomicznej analizy prawa.

W ramach Instytutu działają trzy pioniry: badawczy (Allerhand Research), edukacyjny (Allerhand Training) oraz obywatelski (Allerhand Advocacy). Instytut posiada też jednostki wyodrębnione przedmiotowo: Sekcje działające jako ciała stałe oraz Grupy Robocze pracujące zadaniowo.

Patronem Instytutu jest Maurycy Allerhand (1868-1942), profesor prawa na Uniwersytecie Lwowskim, wybitny polski naukowiec, kodyfikator i dydaktyk.

Więcej na allerhand.pl



SECTORAL LAW & BUSINESS FORA

ALLERHAND SUMMITS

ANNUAL MUST-BE-EVENTS

Allerhand Summits to cykl konferencji prawno - gospodarczych, forum dyskusyjne

uczestniczące przez ministrów, prawników, urzędników, menedżerów i inwestorów.

Największym atutem kongresów jest ich aspekt praktyczny – w wyniku spotkania i debaty

ekspertów reprezentujących różne grupy interesów powstają prognozy i rekomendacje dla

usprawniania systemu prawnego w Polsce.

Każdy z kongresów jest poświęcony innemu sektorowi gospodarczemu i związanym z nim

zagadnieniom i pytaniom. Ewentualny dochód z Polskich Kongresów Prawa jest przeznaczany

w całości i wyłącznie na cele naukowe, oświatowe i społeczne.

legislation
Summeets
assessment



INSTYTUT ALLERHANDA

Instytut Allerhanda
Plac Sikorskiego 2/7
31-115 Kraków
www.allerhand.pl
instytut@allerhand.pl



KONTAKT W SPRAWACH
MERYTORYCZNYCH
adv. Maciej Geromin
geromin@allerhand.pl
502 622 117



KONTAKT W SPRAWACH
ORGANIZACYJNYCH
Kinga Zmysłowska
zmyslowska@allerhand.pl
732 530 944

Zapraszamy do kontaktu