

Konkluzje z wirtualnego Q&A z Prezesem UOKiK

W dniu 15 kwietnia br. odbyło się wirtualne spotkanie z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK), Panem Tomaszem Chróstnym, dotyczące bieżącej polityki antymonopolowej organu.

Poniżej prezentujemy nasze podsumowanie wybranych istotnych kwestii poruszonych podczas wywiadu:

1. Priorytety UOKiK

Tomasz Chróstny podkreśla, że w związku ze szczególnymi okolicznościami socjoekonomicznymi wywołanymi epidemią COVID-19 krótkoterminowa polityka organu uległa zmianie.

Powyższe dotyczy w szczególności spowolnienia procesu legislacyjnego planowanego przez kryzysem, w tym zmian na poziomie organizacyjno-kompetencyjnym samego urzędu, jak również zwiększenia aktywności w zakresie przeciwdziałania znikom przetargowym oraz zatorom płatniczym.

Nowe cele krótkoterminowe koncentrują się zaś m.in. na efektywnej implementacji rozwiązań tzw. tarczy antykryzysowej, poprzez zagwarantowanie płynności finansowej gospodarki.

Prezes UOKiK zaznaczył, że interwencje antymonopolowe prowadzone będą w przypadkach, w których będzie to absolutnie niezbędne – niewykluczona jest również pewna zmiana zasad toczących się postępowań z uwzględnieniem specyfiki bieżącej sytuacji.

2. Przeciwdziałanie zatorom płatniczym

Obecna skala problemu przeciwdziałania zatorom płatniczym niewątpliwie uległa zmianie w stosunku do momentu konstruowania odpowiednich przepisów w tym zakresie. Kluczowym elementem niezbędnym do szybkiego odbudowania gospodarki jest płynność finansowa i przepływ kapitału pomiędzy przedsiębiorcami na rynku, wspomagana przez odpowiednią aktywizację strony podaźowej i terminową realizację płatności przez uczestników.

W powyższym celu planowana jest kompleksowa współpraca organów władzy. Obecnie omawiane jest wprowadzenie nowego pakietu rozwiązań zachęcających przedsiębiorców do terminowego realizowania wymagalnych zobowiązań, który wykraczałby poza dotychczasowe ramy prawne dotyczące zatorów płatniczych.

3. Ocena zamiarów koncentracji

Prezes UOKiK odniósł się także do obawy przed wykorzystywaniem trudnej sytuacji ekonomicznej poprzez wrogie przejęcia spółek, prowadzące w średniej i długiej perspektywie do trwałych zmian w strukturze rynku, które mogą mieć negatywny wpływ na mechanizmy konkurencji i dobrobyt konsumentów – nie tylko na poziomie gospodarki krajowej, ale także i unijnej.

W celu zapewnienia uczciwej gry rynkowej konieczna jest współpraca na poziomie międzynarodowym, o którą apeluje również Komisarz ds. Konkurencji Komisji Europejskiej M. Vestager.

W związku z ryzykiem wrogich przejęć w wielu państwach członkowskich UE omawiane są obecnie zmiany legislacyjne obejmujące wprowadzenie mechanizmu wstrzymania tych koncentracji, które w perspektywie średnio- i długofalowej niosą ze sobą zagrożenia dla struktury rynku i prawidłowego funkcjonowania konkurencji, nawet w wypadku, w którym skutki te nie są widoczne na etapie badania. Epidemia uwypukliła fakt, że skutki ekonomiczne koncentracji nie mogą być traktowane jako wyłączne kryterium oceny antymonopolowej. W uzasadnionych wypadkach niezbędne jest dysponowanie przez organy instrumentarium pozwalającym na zablokowanie transakcji ze względu na interes gospodarczy państwa, w nowym wymiarze obejmujący także m.in. bezpieczeństwo publiczne.

Prezes UOKiK zaznaczył również, że uwzględnienie skutków epidemii COVID-19 w ramach oceny zamiaru koncentracji wymaga pogłębionej analizy i może wpłynąć na długość badania.

4. Współpraca między przedsiębiorcami

Prezes UOKiK zapewnił, że w odniesieniu do niezbędnej i czasowej współpracy między przedsiębiorcami – zgodnie z linią wytyczoną w komunikatach Europejskiej Sieci Konkurencji oraz najnowszych Wytycznych KE – UOKiK jest otwarty na implementację tego typu rozwiązań.

Na tym etapie nie jest planowane wydawanie odrębnych długich opracowań. Urząd skupi się natomiast na wydawaniu indywidualnych stanowisk i wyjaśnień, zapewniających przedsiębiorcom poczucie bezpieczeństwa i pewność działania.

Ze względu na istotność pewnego rodzaju współpracy dla przeciwdziałania negatywnym skutkom rynkowym COVID-19, Prezes UOKiK wyraził ocenę, że tego typu porozumienia nie będą niosły ze sobą negatywnych konsekwencji dla przedsiębiorców.

5. Rażąca podwyżki cen towarów i usług – ceny i marże maksymalne

Prezes UOKiK podkreśla, że reakcja na podwyżki za pomocą wprowadzonego w tzw. tarczy antykryzysowej mechanizmu regulowania cen i marż maksymalnych wymaga wydania rozporządzenia przez Ministra Gospodarki. Kompetencja ta traktowana jest na tym etapie

jako rozwiązanie ostateczne. Obecnie odpowiednie organy - w tym m.in. Inspekcja Handlowa czy Państwowa Inspekcja Farmaceutyczna - zgodnie z zaproponowanym w ustawie podziałem funkcjonalnym mają sprawować bieżący nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem rynku i stymulować pożądane zachowania przedsiębiorców.

6. Perspektywa po kryzysie

Po ustaniu sytuacji kryzysowej, UOKiK planuje proaktywnie realizować politykę antymonopolową, w szczególności poprzez rozwijanie obszaru compliance wśród przedsiębiorców. W tym celu wprowadzone zostanie w ramach Urzędu odpowiednie wzmocnienie analityczne i kompetencyjne. Prezes UOKiK planuje ograniczyć rozwiązania o charakterze represyjnym na rzecz stosowania miękkich mechanizmów interwencji antymonopolowej na wczesnym etapie prowadzonych postępowań.

Rozszerzona komunikacja z Urzędem w formie elektronicznej będzie utrzymana także w okresie po zakończeniu epidemii.



r.pr. Marcin Kolasiński

e-mail: marcin.kolasinski@krklegal.pl



apl. adw. Aleksandra Kardas

e-mail: aleksandra.kardas@krklegal.pl